植 物 分 类 学 报 30(5): 471 — 472(1992)
Acta Phytotaxonomica Sinica

中国檀香科植物订正

夏念和
(中国科学院华南植物研究所，广州 510650)

NOTES ON SANTALACEAE FROM CHINA

XIA NIAN-HE
(*South China Institute of Botany, Academia Sinica, Guangzhou* 510650)

Abstract Based on the study of Chinese specimens, *Pyrularia bullata* Tam, *P. inermis* Chien and *P. sinensis* Wu are recognized as new synonyms of *P. edulis* (Wall.) A. DC. *Dendrotrophe frutescens* (Champ. ex Benth.) Danser var. *subquinquenervia*(Tam)Tam is reduced to *D. frutescens* (Champ. ex Benth.) Denser.
Key words Santalaceae; *Pyrularia*; *Dendrotrophe*
关键词 檀香科；檀梨属；寄生藤属

在编写《广东植物志》檀香科过程中，发现某些种类极易混淆，经整理作如下处理。

1. 檀梨

Pyrularia edulis (Wall.) A. DC. Prodr. **14**: 628. 1857; 中国植物志 **24** : 59. 1988.—— *P. bullata* Tam in Bull. Bot. Resear. **1**(3) : 71. f.1. 1981; 中国植物志 **24**: 61. 1988. syn. nov.—— *P. inermis* Chien in Bot. Bull. Acad. Sin. **1**: 128. 1947; 中国植物志 **24**: 61. 1988. syn. nov.—— *P. sinensis* Wu in Bot. Jahr. **71**: 173. 1940; 中国植物志 **24**: 61. 1988. syn. nov.

在鉴定标本过程中，很难区分华檀梨 *P. sinensis* 和檀梨 *P. edulis* 这两个种。张永田、陈绍潘在《福建植物志》中亦提及此问题。为此，作者仔细研究了有关文献和标本。吴印禅(1940)在发表华檀梨时提及其与檀梨之区别在于果柄及果较小，并在描述中提到芽无毛。经仔细检查其同号模式(S.S. Sin 8908, 571)，发现其芽上被绢毛，果之大小与果柄亦与檀梨无异，故将其归并。

谭沛祥(1981)据叶面有泡状物发表了泡叶檀梨 *P. bullata* 一新种，在檀梨叶片亦可见不明显之泡状物，故仅凭叶表面之泡状隆起，并不足以作为分种之依据。

2. 寄生藤

Dendrotrophe frutescens (Champ. ex Benth.) Danser in Nov. Guin **4** : 148. 1940; 中国植物志 **24**: 73. 1988 —— *D. frutescens* (Champ. ex Benth.)Danser var. *subquinquenervia*(Tam)Tam，中国植物志 **24**: 73. 1988. —— *Henslowia frutescens*

本文承吴德邻研究员审阅，特此致谢。
1991. 04. 16. 收稿。

Champ. ex Benth. var. *subquinquenervia* Tam in Bull. Bot. Resear. **1**(3): 70. 1981.

经仔细检查叉脉寄生藤 *D. frutescens*(Champ. ex Benth.) Danser var. *subquinquenervia*(Tam) Tam 的模式标本(李中提 602028 号)，发现其与寄生藤 *D. frutescens*(Champ. ex Benth.)Danser无异。原描述中所提及的叶脉基部有分叉，在绝大多数寄生藤的标本中均可见，只是明显程度不同而已。此外原描述中提及的另一区别点是叶背面具黑色"腺点"，这在寄生藤标本中亦很常见，据作者观察叶背面之黑色"腺点"为真菌寄生所致，并非腺点，故认为此变种不宜成立。